Pe urmele materialelor publicate

● *„Natația arădeană trebuie readusă pe linia de plutire"* — s-a intitulat articolul nostru în care se atrăgea atentia asupra unor stări de lucruri necorespunzătoare în acest sport. Conducerea Clubului sportiv orășenesc Arad ne face cunoscut că a luat o primă serie de măsuri menite să impulsioneze natația arădeană. Astfel, pentru o mai bună folosire, *bazinul de înot, administrat de I.C.O.A., a fost transferat la asociatia sportivă Vagonul*, care dispune de conditii optime de întretinere. *Echipa de polo* a fost trecută și ea la *„Vagonul"*. Pe de altă parte, pentru formarea unei tinere generații de înotători, *a fost organizat un puternic centru de inițiere*, frecventat de aproape *300 de copii*. Centrul este asigurat cu cadre calificate care lucrează pe baza unui program unic.

O altă măsură a fost *reorganizarea comisiei orășenești de natație*. In fine, conducerea clubului a solicitat, prin Consiliul General al UCFS, repartizarea în localitate a prof. Tiberiu Lessai, absolvent ICF, cu specialitatea natație, originar din Arad.

După cum se vede, la Arad s-a făcut un prim pas pentru aducerea pe linia de plutire a natației. Dar, pînă la redresarea acestui sport, mai trebuie depuse eforturi.

● În ziarul nostru nr. 5317, într-un grupaj de note critice, *„Copiii nimănui"*, s-a acordat un spațiu mai extins situației deplorabile a stadionului „Cetatea" din Deva. Ne așteptam ca semnalul de alarmă (nu singurul, de altfel) să pună în mișcare pe cei responsabili de părăginirea acestei importante baze sportive hunedorene. După cum se arată într-o scrisoare primită de la Consiliul regional UCFS Hunedoara: *„Sfatul popular regional, Sfatul popular orășenesc Deva, Trustul regional de construcții și D.S.A.P.G. Deva sînt vinovate în comun de starea în care se află stadionul"*. In consecință, *așteptăm răspuns cît mai grabnic* din partea celor vizați, în care să ni se comunice CONCRET ce s-a hotărît pentru refacerea acestei importante baze sportive. Sportivii orașului de reședință a regiunii Hunedoara așteaptă de ani de zile rezolvarea acestei situații de-a dreptul intolerabile.

● Directorul Școlii sportive din Constanța, Eugen Simionescu, își exprima nemulțumirea că de ani de zile școala pe care o conduce nu dispune de conditii corespunzătoare de funcționare (nu are un local propriu, o sală de gimnastică sau alte amenajări). Starea aceasta de lucruri a făcut pe unii dintre profesorii de educație fizică de aici să se transfere la alte școli, cu condiții mai bune de muncă.

Pe semne că întrebările puse în finalul articolului *„Cît va mai rezista pasiunea?"* apărut în ziarul nostru nr. 5308, au dat de gîndit anumitor tovarăși din organele locale și iată că noul an de învățămînt... va pune în drepturi Școala sportiva din orașul de pe malul mării. De aceasta garantează comitetul executiv al Sfatului popular orășenesc, care ne comunică: *„Localul a devenit proprietatea Școlii sportive, prin decizia nr. 533/27-06-1967. De asemenea, pentru a se face amenajări la sala de gimnastică s-au întocmit devizele lucrărilor de reparații capitale, lucrări ce au fost cuprinse în planul pe anul 1967, cu termen de dare în folosință la 1 septembrie a.c."*.

Un răspuns care va fi primit, desigur, cu multă satisfacție de elevii și cadrele didactice ale acestei școli constănțene.

★

Continuă să ne fie datori cu răspunsuri concrete, cu rezolvări la adresele și materialele noastre critice: *A. S. Arieșul Turda* (articolul „Au de la cine să învețe..." — ziarul nr. 5284); *Consiliul raional UCFS Lugoj* („Ceferiștii din Lugoj — fără sport" — 5284); *A.S. Chimia Făgăraș* („Cumpărați un program" — 5287); *Federația română de haltere* („Halterofilii progresează, dar... cu încetinitorul" — 5238); *Intreprinderea horticolă „1 Mai" București* („100 000 de lei pentru un teren impracticabil" — 5290); *Consiliul regional UCFS Suceava, Consiliul regional UCFS Dobrogea și Federația română de atletism* („Bona fide"— 5293); *Federația română de volei* („Notații cu minus la actul final al campionatului masculin" — 5300) etc.

R. M.

PE TEME DE EDUCAȚIE

Și în vacanță se pot da note de bună purtare!

Cîți dintre noi n-au fost martorii unor fapte, la prima vedere de mică importanță, dar pline de semnificație. In autobuz se urcă un om (sau o femeie) cu tîmplele încărunțite. Fără ca cineva să-l facă atent, un licean se ridică de pe banca unde stătea și-i cedează locul. Deși nimeni n-a spus un cuvînt, după privirile celor din jur, îți dai seama că oamenii îl admiră pe tînăr și în sinea lor își spun: *„Iată un băiat bine crescut!"* Alteori, îl vezi pe cîte unul cu nasul vîrît în ziar sau uitîndu-se pe geam. Face acest lucru pentru a avea, chipurile, un motiv ca să nu cedeze locul unui om mai în vîrstă. *„Deh, nu l-a observat"*. Din păcate mai găsim și astfel de elevi.

Mă aflam într-o după-amiază în trenul personal 4 006 — Baia Mare—București. Era într-o sîmbătă și în tren — aglomerație. Pe culoar, lume multă. Alături de mine se aflau doi oameni în vîrstă, soț și soție. S-au urcat la Sinaia. Și-au făcut loc cu greu printre călătorii postați pe culoar și și-au găsit un loc mai liber la fereastră. Femeia era însă neliniștită. Suferea de ceva. Îi era rău. Avea nevoie de un loc, să se odihnească. Dar cine să i-l ofere?

In acest timp în compartimentele alăturate, în fața cărora stăteau cei doi soți, se aflau vreo 12—14 băieți și fete, elevi de clasele VI—VII. Erau de la o școală generală din București și se întorceau acasă dintr-o excursie de 7 zile, făcută în țară. Unii dintre ei văzuseră femeia de pe culoar. Dar nimeni nu s-a oferit să-i cedeze locul. Elevii noștri erau... ocupați: unii cîntau, alții (n-o să credeți!) *jucau cărți*, în timp ce profesorul lor stătea pe undeva la capătul celălalt al vagonului. A trebuit să intervină cineva să le facă observații, ca unul dintre „puișori" să-i facă loc femeii, care putea să le fie chiar bunică. Penibilă situație pentru acei școlari. (Dacă părinții lor ar fi fost de față credem că nu s-ar fi simțit de loc bine). Sigur e un lucru: oamenii din vagon și-au făcut o părere proastă și cu siguranță că în sine și-au spus: „halal educație". Aveau dreptate!

Fiind martori la toate acestea, ne-am gîndit și la alte lucruri văzute și auzite cu ocazia finalelor de fotbal ale liceelor, desfășurate la Sinaia.

Cînd am ajuns la terenul de fotbal al asociatiei Carpați, locul de desfășurare a campionatelor, tovarășul Mihai Ștefănescu, îngrijitorul bazei, se plîngea de dezordinea provocată de unii dintre elevi, ne spunea cum a fost nevoit să desfunde chiuveta plină cu noroi, să spele vestiarele și, culmea, păturile de pe paturile din cabine. Unii dintre jucători s-au șters cu ele pe ghete, alții s-au urcat încălțați în pat (ca elevii de la Liceul nr. 27 din Capitală, pe care i-am văzut chiar noi cum stăteau încălțați pe pături înaintea jocului cu echipa liceului din Caracal). Așa or fi procedînd și acasă?

Dar ce să te mai miri cînd chiar unii dintre profesori greșesc. Și încă grav! De pildă, ce să învețe elevii de la profesorii de educație fizică care au condus echipele de fotbal, campioane ale regiunilor Suceava, Bacău, Mureș-Autonomă Maghiară și Galați la „zona" de la Suceava? Aici, comisia de organizare a fost obligată să anuleze toate rezultatele și să descalifice echipele respective! De ce? Pentru că profesorii care au condus aceste „reprezentative" de liceu au umblat cu lucruri incorecte, au folosit elemente fără drept de joc, adică au introdus în formatiile lor jucători pe fals, procedeu străin fotbalului, și în general, sportului nostru. Echipa liceului nr. 5 din București a pierdut finala pe Capitală pentru că la calcularea mediei de vîrstă (jocul se terminase 3—3) profesorul, din... greșeală, a prezentat la calcul buletinul unui elev mai mic de ani, care nici nu luase parte la joc. Echipa a fost descalificată. Ce-au învățat elevii din aceste exemple, se înțelege. Poate că asemenea cazuri, întîmplate în aceste zile, nu vor fi totuși trecute cu vederea de forurile în drept. Pentru că, și în vacanță se pot da note de bună purtare!

CONSTANTIN ALEXE

TREI FRAȚI, TREI BASCHETBALIȘTI — MÎNDRIA ȘCOLII!

...Mihai Dumitran este primul. Baschetbalist. Elev în clasa a XI-a a Liceului nr. 35 din București. Și-a început activitatea sportivă o dată cu intrarea în această școală, cu ani în urmă. De fapt, nu era, pe atunci, la prima cunoștință cu sportul. Locuind în apropierea stadionului Giulești se „lansase" ca fotbalist. Practicase însă și voleiul, handbalul și atletismul. Deci, un multilateral.

— Măi, Mihai, după părerea mea, tu ar trebui să faci baschet. Eu te „văd" în cîțiva ani titular al lotului...

Era punctul de vedere al profesorului-antrenor Valentin Dăscălescu.

Mihai a ținut seama de această recomandare. S-a dedicat baschetului. N-a greșit. Timp de doi ani a lucrat cu perseverență în grupele de inițiere. Apoi, în cele de perfecționare. Abia din a VII-a a trecut în grupele de competiții. Din a VIII-a el a fost prezent constant în selecționata liceului. Anul trecut a luat parte la finala școlară de la Bacău, anul acesta la aceea de la Constanța. Om de bază, căpitan al echipei. Cel mai eficace jucător al campionatului. În medie — cîte 26 de puncte de meci!

Se pare că previziunile profesorului Dăscălescu sînt cu totul îndreptățite.

...După Mihai — în ordine... cronologică — urmează Gabriela. *Învață tot la „35", în clasa a VIII-a. Și ea s-a dedicat baschetului. Și tot dintr-a cincea, o dată cu intrarea în școală.*

Cu Gabriela povestea a fost ceva mai complicată. La un moment dat s-a angajat o „dispută" directă între profesoara Elisabeta Stănescu, *care îi anticipa succese în atletism, și profesorul* Gheorghe Simionescu. *Ultimul — ca și prof. Dăscălescu — îi întrevedea un frumos viitor în baschet.*

— Rămîne la aprecierea ta, Gabi, să alegi între atletism și baschet...

Aceasta a fost pînă la urmă soluția la care au ajuns cei doi profesori. Să decidă singură eleva.

Gabi s-a consultat cu părinții (primii îndrumători în sport ai fraților Dumitran), a reflectat mult înainte de a face alegerea. În cele din urmă a optat și ea tot pentru baschet, urmînd exemplul fratelui ei mai mare.

Acum, Gabi, elevă a profesoarei-antrenoare Ștefania Dinescu, *face parte din prima grupă de competiții, este selecționată în echipa liceului. Succesul fetelor de la „35" — locul I, anul trecut, la Oradea — se datorește în mare măsură și jocului inteligent și incisiv al acestei talentate eleve.*

...Ileana *este mezina. După ce a terminat primele patru clase, în cartier, în Giulești, și-a îndreptat privirile tot spre... Liceul 35. Iar ca preferințe — la fel, baschetul. La drept vorbind, sub aspectul calităților fizice este cea mai bine dotată în comparație cu Mihai și Gabi. La 11 ani — 1,70 metri! În plus, multă mobilitate, intuiție și „simț" al coșului. La admitere comisia a fost unanimă:*

— Pentru baschet!

Într-un an de zile Ileana a făcut progrese aproape de necrezut.

— Dacă va merge așa, în toamnă o promovez fără rezerve în selecționata școlii, *afirmă, hotărîtă, profesoara Dinescu.*

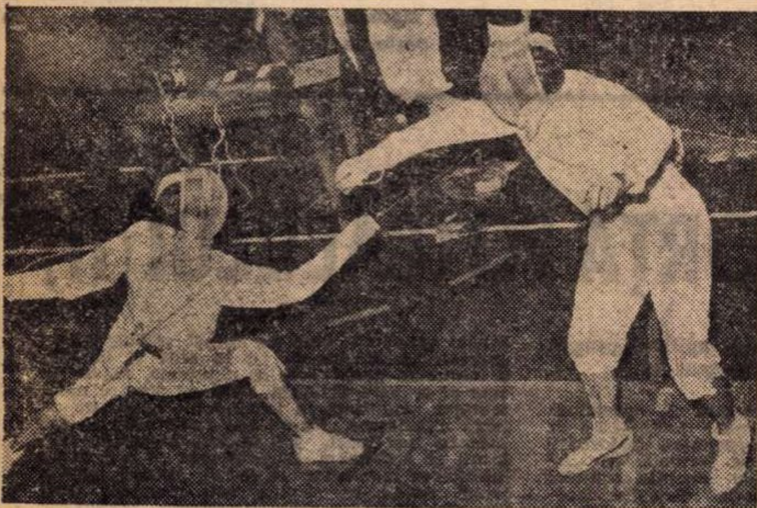
Cei care o cunosc sînt pe deplin convinși că se va întîmpla așa. Ileana Dumitran va fi cea mai tînără baschetbalistă de la Liceul 35.

★

Trei frați. Trei baschetbaliști. Toți — la aceeași școală. Și o altă caracteristică comună: aceea de fruntași la învățătură. Pe bună dreptate afirmă directorul școlii, cînd vine vorba de cei trei baschetbaliști:

— Frații Dumitran? Mîndria liceului nostru!

TIBERIU STAMA



Iuliu Falb (dreapta), unul din componenții de bază ai echipei de floretă a clubului Steaua, în plin asalt.

Foto: A. Neagu

După turul campionatului republican de scrimă pe echipe

Să folosim din plin lunile de vară!

Prima parte a campionatului republican de scrimă pe echipe s-a caracterizat prin meciuri viu disputate și la un nivel tehnic ridicat, dovedind că în unele secții din țară se muncește cu tragere de inimă și simț de răspundere.

Pe lîngă frumoasele rezultate obținute de către formațiile clubului Steaua, bine au mai evoluat, cu acest prilej, și alte echipe, cum sînt: Unio Satu Mare la floretă băieți, Progresul București la floretă fete, Medicina Tg. Mureș și Electroputere Craiova (proaspăt promovată în „A") la spadă, Universitatea București și Scena Brașov la sabie. Scorurile strînse cu care s-au terminat o serie de meciuri (Steaua — Universitatea Buc. 9—7; Universitatea Buc. — Scena Brașov 9-7 la sabie; Steaua — C.S.M. Cluj 9—7 la spadă), ca și desele situații de egalitate, unde doar tușaverajul a putut da cîștig de cauză unor formații (Unio Satu Mare — Universitatea Buc. — spadă: 8—8, iar la tușe 58—59, Progresul — Steaua — floretă fete: 8—8, la tușe 47—46 !), reflectă echilibrul de forțe din campionat.

Antrenorii și sportivii celor mai multe formații merită laude pentru felul cum au înțeles să se pregătească în vederea uneia din cele mai importante competiții interne — campionatul republican.

★

Dar, în rîndurile de față ne-am propus să ne ocupăm de acele echipe care poartă „lanterna roșie", sau se află în imediata apropiere a zonei de retrogradare. Facem acest lucru în speranța că cei vizați nu vor pune... armele în cui, ci vor folosi din plin această perioadă de vară, pînă la toamnă — septembrie — cînd va începe returul întrecerii.

„Parterul" clasamentului pe echipe este ocupat de Progresul București (floretă băieți) cu 0 puncte, S.P.O.B. (floretă fete) 0 p, Crișul Oradea (spadă) 0 p și S.P.O.B. (sabie) 2 p. În „zonă" mai sînt Medicina Tg. Mureș (floretă băieți), Școala sportivă Satu Mare (floretă fete), Universitatea București (spadă) și Agronomia Iași (sabie).

În toamna trecută, la Iași, Progresul Buc. realizase frumoasa performanță de a se califica în „categoria" A. Tinerii floretiști bucureșteni (Burlea, Bejan, Ursovici și Fintoc) promiteau atunci fapte mari. Dar, se pare că aerul de altitudine al categoriei A nu le-a priit și promisiunile se lasă așteptate. Poate în returul campionatului să se producă revirimentul... Progresului. Cei doi antrenori, **A. Pelegrini** și **N. Marinescu**, recunoscuți ca specialiști, au toate condițiile pentru a prezenta la toamnă o echipă bine pregătită. Capitala mai figurează în zona „lanternei roșii", cu încă două formații ale aceleiași asociații sportive — S.P.O.B. — la floretă fete și la sabie. Evoluția „quartetului" de floretă de-a lungul celor trei etape ale campionatului republican ne-a decepționat. Cu două trăgătoare, componente ale lotului de tineret (Rodica Văduva și Eva Voinea), formația S.P.O.B. a pierdut la scoruri mari, în compania unor echipe de valoare medie. Astfel „4"-ul S.P.O.B. a capotat cu scorul de 6-10 în meciul cu Școala sportivă Satu Mare (recent promovată în „A"), iar cu Universitatea Buc. a pierdut cu 5—11.

Pentru spadasinii de la Crișul Oradea am tras un prim semnal de alarmă încă din luna martie cînd am scris următoarele: **„Ei au făcut doar figurație pe planșele de la Satu Mare... În cele trei meciuri susținute, orădenii au demonstrat slaba lor pregătire, pierzînd la scoruri foarte mari... Crișul Oradea (secție cu o veche tradiție în scrimă) figurează în prima categorie doar cu echipa de spadă! Deși teoretic, aici există o situație ideală din punct de vedere organizatoric (4 antrenori salariați, deci omul și proba !) rezultatele sînt — după cum se vede — încă departe de a atinge acest ideal".**

Aceleași lucruri le putem repeta și acum, după consumarea primei jumătăți a întrecerii. Continuînd să se pregătească în acest mod nu știm ce vor face în retur spadasinii orădeni!

O altă echipă de spadă care a dat puține satisfacții în prima parte a campionatului a fost și aceea a Universității București. Singura victorie realizată de studenți a fost asupra Crișului cu 11—5. Universitatea nu are în momentul de față o echipă omogenă. Mai eficace s-a dovedit a fi C. Țintea, el fiind cel care a dus tot greul. Ceilalți au făcut mai mult act de prezență pe planșe. E de așteptat ca, acum cînd studenții sînt în vacanță, antrenorul C. Georgescu să insiste mai mult pe pregătirea tehnică a spadasinilor.

Așa cum am mai spus, pînă la returul campionatului e timp suficient de pregătire. Rămîne doar ca antrenorii și sportivii să înțeleagă deopotrivă acest lucru.

ELENA DOBINCĂ

Iată și clasamentul pe probe:

FLORETĂ MASCULIN

1. Steaua	5	0	0	64	215	356	10
2. Unio Satu Mare	4	0	1	37	291	286	8
3. Universitatea Buc.	3	0	2	47	259	343	6
4. C.S.M. Cluj	2	0	3	38	301	275	4
5. Medicina Tg. M.	1	0	4	32	314	271	2
6. Progresul Buc.	0	0	5	22	341	220	0

FLORETĂ FETE

1. Progresul Buc.	5	0	0	62	142	286	10
2. Steaua Buc.	4	0	1	57	170	280	8
3. Universitatea Buc.	3	0	2	40	231	237	6
4. Unio Satu Mare	2	0	3	36	236	229	4
5. Șc. sp. S. Mare	1	0	4	26	266	185	2
6. S.P.O.B.	0	0	5	19	330	152	0

SPADA

1. Steaua	5	0	0	58	219	358	10
2. Med. Tg. Mureș	4	0	1	41	269	327	8
3. Electroputere Cr.	3	0	2	41	299	310	6
4. C.S.M. Cluj	2	0	3	38	294	278	4
5. Universitatea Buc.	1	0	4	28	318	261	2
6. Crișul Oradea	0	0	5	19	361	218	0

SABIE

1. Steaua	5	0	0	57	246	338	10
2. Universitatea Buc.	4	0	1	48	268	329	8
3. Scena Brașov	2	0	3	39	320	300	4
4. Unio Satu Mare	2	0	3	31	320	281	4
5. Agronomia Iași	1	0	4	33	326	279	2
6. S.P.O.B.	1	0	4	32	335	268	2